



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Посл. Бр. 3 Ст 172/2015
17.06.2015. године
Београд

Република Србија
Агенција за приватизацију

Примљено:	10 07 2015	
Бр. предмета	Орг. јед.	Дел. бр.
566/03	23	- 6217

72-9139

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, као стечајни суд, Вјера Ђуришић, као стечајни судија, у поступку утврђивања стечајног разлога за покретање стечаја над дужником **ДРУШТВЕНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ ШИПАД ЕКСПОРТ-ИМПОРТ**, Београд, ул. Кнеза Милоша бр. 9/IV, матични број 06172725, ПИБ 100290012, а поступајући по предлогу предлагача **АГЕНЦИЈЕ ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈУ**, Република Србија, Београд, улица Теразије број 23, донео је на рочишту дана 17.06.2015. године

РЕШЕЊЕ

I Усваја се предлог предлагача **АГЕНЦИЈЕ ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈУ**, Република Србија, Београд, улица Теразије број 23 од 23.02.2015. године за покретање стечајног поступка над стечајним дужником **ДРУШТВЕНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ ШИПАД ЕКСПОРТ-ИМПОРТ**, Београд, ул. Кнеза Милоша бр. 9/IV, матични број 06172725, ПИБ 100290012.

II ОТВАРА СЕ стечајни поступак над стечајним дужником **ДРУШТВЕНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЊУ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ ШИПАД ЕКСПОРТ-ИМПОРТ**, Београд, ул. Кнеза Милоша бр. 9/IV, матични број 06172725, ПИБ 100290012.

III Стечајни разлог је непостојање запослених у периоду дужем од 6 месеци.

IV Именује се стечајни управник Агенција за приватизацију Републике Србије, из Београда, Теразије број 23.

V ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у "Службеном гласнику РС", пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом, поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

VI Позивају се дужници стечајног дужника, да одмах испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII Прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника одређује се за 26.08.2015. године у 11,00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 326, спрат III.

VIII Испитно рочиште заказује се за 30.11.2015. године у 10,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 326, спрат III.

IX Решење је објављено на огласној табли суда дана 03.07.2015. године.

Образложење

Дана 12.05.2015. године предлагач АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВАТИЗАЦИЈУ, Република Србија, Београд, ул. Теразије бр. 3, поднео је предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником **ДРУШТВЕНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЉУ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ ШИПАД ЕКСПОРТ-ИМПОРТ, Београд**, ул. Кнеза Милоша бр. 9/IV, матични број 06172725, ПИБ:100290012.

У предлогу је навео да субјект приватизације **ДРУШТВЕНО ПРЕДУЗЕЋЕ ЗА ПРОИЗВОДЉУ, ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ ШИПАД ЕКСПОРТ-ИМПОРТ, Београд**, ул. Кнеза Милоша бр. 9/IV, матични број 06172725, ПИБ:100290012 није имао пријављених радника у задњих шест месеци. Из наведених разлога, предложио је отварање стечајног поступка над стечајним дужником.

Уз предлог предлагач је доставио Обавештење Националне службе за запошљавање број 0012-1046-1/15 од 30.03.2015. године и Филијале за град Београд број 0113-052-1/2015 од 27.04.2015. године.

На рочишту за расправљање о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, одржаном дана 17.06.2015. године, предлагач је остао код предлога за покретање стечајног поступка.

Законски заступник стечајног дужника се противио предлогу за покретање стечајног поступка обзиром да је решењем истог суда 2 Ст 26/2015 од 24.03.2015. године одбијен предлог овде предлагача за покретање стечајног поступка над овде стечајним дужником, а које је постало правоснажно. Стечајни дужник нема запослених више од пола године, отприлике од новембра месеца 2014. године, а раније је имао 11 запослених и сви су исплаћени. До отпуштања радника је дошло из разлога што је Закључком Агенције за приватизацију прекинут поступак приватизације дана 03.06.2014. године. Стечајни дужник нема кредита, нема дуговања ни према повериоцима ни према државним органима.

Одредбом члана 3. став 2. Закона о приватизацији прописано је да ако је овим законом уређено питање које је другим законом на друкчији начин регулисано, примењују се одредбе овог закона.

Одредбом члана 6. став 5. Закона о Агенцији за приватизацију прописано је да Агенција подноси предлог за покретање поступка стечаја субјекта приватизације ради окончања приватизације, у складу са законом којим се уређује приватизација и законом којим се уређује стечај.

Одредбом члана 80. став 1. Закона о приватизацији прописано је да Агенција може поднети предлог за покретање поступка стечаја субјекта приватизације уколико је испуњен један од следећих стечајних разлога: необављања делатности у периоду дужем од шест месеци; непостојања интереса за приватизацију; да у периоду дужем од шест месеци нема запослених; ако није донета одлука о моделу и методу приватизације по истеку рока из члана 21. овог закона; ако није усвојен Програм због непостојања сагласности поверилаца у складу са чланом 50. овог закона; у другим случајевима предвиђеним Законом о стечају.

Имајући у виду напред изнето стечајни судија је утврдио да је предлагач доказао да је у смислу члана 80. став 1. Закона о приватизацији, овлашћени предлагач.

Увидом у Обавештење Националне службе за запошљавање, Филијала за град Београд, број 0113-052-1/2015 од 27.04.2015. године стечајни судија је утврдио да је стечајни дужник није имао запослених радника у протеклом периоду од 6 месеци, као ни у 2012. и 2013. години.

Стечајни судија је ценио наводе законског заступника стечајног дужника, али налази да су исти без утицаја на другачију одлуку из следећих разлога:

- читањем Закључка о прекиду поступка приватизације број 10-1147/14-566/03 од 03.06.2014. године Агенције за приватизацију Републике Србије, утврђено да је поступак приватизације субјекта приватизације, овде стечајног дужника, прекинут и да прекид траје најдуже 180 дана од дана доношења тог закључка;

- решењем Привредног суда у Београду 2 Ст 26/2015 од 24.03.2015. године одбијен је предлог за покретање стечајног поступка јер није постојао стечајни разлог- трајнија неспособност плаћања.

Полазећи од утврђеног чињеничног стања, стечајни судија налази да постоји разлог за отварање стечајног поступка прописан чланом 80. став 1. тачка 3. Закона о приватизацији, односно да стечајни дужник нема запослене дуже од 6 месеци, па је на основу члана 69. став 1. и члана 70. став 1. тачка 5. Закона о стечају, а на основу члана 3. став 2. Закона о приватизацији, донео решење о отварању стечајног поступка.

Поверљачко рочиште одређено је у смислу члана 36. Закона о стечају, а испитно рочиште у смислу члана 72. Закона о стечају

Стечајни судија је именовao стечајног управника на основу одредбе члана 22. став 1. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог Решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема писменог отправка решења, Привредном апелационом суду у Београду, преко овог суда.

Стечајни судија
Вјера Ђуришић
за тачност отправка

